

ÇEK ANLAŞMASI

Av. Nuray BAYNAZOĞLU ÇAM¹

GİRİŞ

En önemli ödeme araçlarından biri olan paranın yanında, günümüzde çek de çok yaygın olarak kullanılan bir ödeme aracı haline gelmiştir. Paraya nazaran taşınması ve korunması daha kolay nitelik taşıyan, hızlı ve güvenli olan çek, yüklü ödemelerde ve bilhassa ticari işlerde daha çok tercih edilir olmuştur.

Hukukumuzda çekle ilgili düzenlemeler 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nda 'Kıymetli Evrak' başlığı altında kambiyo senetleriyle ilgili düzenleme yapılan kısımda yer almaktadır. Bunun yanında çekerle dair özel olarak düzenlenen 6728 sayılı Kanunla değişik 5941 sayılı kanun bulunmaktadır.

Çalışmamız 'Çek Kavramı' ana başlığı altında düzenlenmiş olup, çalışmamızda 'Çekin Tanımı' ve 'Hukuki Niteliği' alt başlıkları yer almaktadır. Hukuki niteliğin incelendiği kısımda 'Çek Düzenlemenin Ön Şartları' üzerinde durulmuş; çek düzenlemenin ön şartları olan 'Karşılıklılık' ve 'Çek Anlaşması' irdelenmiştir.

1.Çekin Kavramı

1.1. Çekin Tanımı

Çek, para dışında ödeme aracı olarak kullanılan ve ekonomik sektörde kullanımı yaygın olan bir kambiyo senedi çeşididir. Çekin temeli havaleye dayanır; çeki düzenleyen kişinin muhatabına tevdi ettiği karşılığın (paranın) vasıtasız tasarruf edilebilmesini sağlayan ve muhatabın başkalarına (3.kişiye/lehtara) karşı olan borcunu ödemesine yarayan bir araçtır.²

¹ Ankara Barosu

²Abuzer Kendigelen, Çek Hukuku, 4. Bası, Arıkan Basım Yayın, İstanbul 2007, s. 16.

Çekle ilgili düzenlemeler 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (TTK)'nda 'Kıymetli Evrak' başlığı altında kambiyo senetleriyle alakalı düzenlemelerin yapıldığı kısımda yer almaktadır. Bununla birlikte 6728 sayılı Kanunla değişiklik yapılmış olan 5941 sayılı Çek Kanunu da vardır.

TTK'da çek kavramı tanımlanmamış; bir kambiyo senedinin çek olarak kabul edilebilmesi için elzem olan niteliklerin belirlenmesiyle yetinilmiştir. Çek Kanunu da çek kavramının tanımını yapmamıştır. Yargıtay İçtihadı Birleştirme Genel Kurulu (YİBGK) kararlarında çekin kıymetli evrak niteliğinde bir kambiyo senedi olup, hukuki açıdan havale niteliğini taşıdığı belirtilir³.

Çeki düzenleyen 'keşideci', keşidecinin çeki yararına düzenlediği kişi 'lehtar', çekin kendisinde bulunduğu kişi 'hamil', istek halinde keşideciden aldığı yetkiyle çekin bedelini çekin hamiline ödeyecek olan kişi de 'muhatap' olarak adlandırılmaktadır⁴.

Günümüzde esas ödeme aracı para olsa da ekonomik anlamda ilerlemiş ülkelerde para dışında ödeme araçları da kullanılmaktadır ki bunlar arasında en yaygın olanlarından birisi çektir. Paranın kullanımı kolay olup çek kullanımının birtakım prosedürler gerektirmesi paranın asıl ödeme aracı olmaya devam etmesine neden olmaktadır. Fakat paraya nazaran taşınması, korunması daha kolay olan, hızlı, mutlak ve güvenli olan çek yüklü ödemelerde ve bilhassa ticari nitelikteki işlerde daha çok tercih edilmektedir⁵.

1.2. Hukuki Niteliği

Çekin hukuki niteliğinin ne olduğuna dair bir hüküm yoktur. Çek TTK'da 780 ila 823. maddeler arasında düzenlenmiştir. Çekin bono gibi düzenlendiği, çekle alakalı

³ YİBGK, E. 1992/1, K. 1992/5, T. 14.12.1992; Kazancı Elektronik Hukuk Yayıncılığı www.kazanci.com (05.04.2020).

⁴ Hasan Pulaşlı, Kıymetli Evrak Hukukunun Esasları, Adalet Yayınevi, 6.Baskı, Ankara 2018, s. 243.

⁵ Gürkan Çelebican (Faruk Erem/Turgut Kalpsüz/Gürkan Çelebican), İktisadi Ve Hukuki Yönden Çek, Genişletilmiş 2. Basım, Türkiye Bankalar Birliği Yayınları, Ankara 1974,s. 20.

özel hükümler haricinde de poliçeye dair hükümlere atf yapıldığı görülmektedir. Çekin poliçeye benzemesinin yanında bir ödeme aracı olarak düzenlenmesi, muhatap bankanın kabul yasağının olması, ciro edememesi, teminat (aval) verememesi; çekin kural olarak vadesiz olması, hamiline düzenlenebilmesi, karşılıksız çıkmasının müeyyidelendirilmesi, karşılıksız kalma durumunda müracaat hakkının olması için protesto çekme mecburiyetinin bulunması ve çekten vazgeçilebilmesi özellikleriyle poliçeden ayrılmaktadır⁶.

Çek, kıymetli evrak niteliğinde olup kıymetli evraklarla alakalı temel hükümlere tabidir. Bununla birlikte bono ve poliçe gibi bir kambiyo senedi vasfı taşıdığından kambiyo taahhüdüne dair hükümlere de tabidir⁷.

TTK'nın 780 maddesinde çekin havale olduğu belirtilir. Çek özel nitelikte bir havaledir. Çek bir taraftan lehtar veya hamile çekin bedelini muhataptan isteme hakkı verirken diğer taraftan da talep olması durumunda muhataba lehtar veya hamile çek bedelini ödeme hakkı tanımaktadır⁸.

Keşidecinin borcu çekin verilmesiyle ifa edilmiş olmaz; bunun için çekin verilmesinin borcun ödendiği anlamını taşıdığına dair taraflar arasında açık bir anlaşma yapılmalıdır.

Bono ve poliçe gibi çek de emre yazılı bir kıymetli evrak olmakla birlikte 'hamile' ya da 'nama' yazılı olarak da yapılabilir (TTK 785). Ancak hamiline yazılacak olan çeklerin 'hamiline' ibaresini taşıması zorunluluğu getiren düzenlemeler yapılmıştır. TTK 785. maddeye göre hamiline veya belirli bir kişi lehine düzenlenen çekin hamiline sayılacağı belirtilir.

⁶ Mehmet Bahtiyar, Kıymetli Evrak Hukuku, 15. Bası, Beta Yayıncılık, İstanbul 2017, s. 126.

⁷ Kendigelen, a.g.e., s.35.

⁸ Kendigelen, a.g.e., s. 35.

Çek bir ödeme aracı olup, keşidecinin, çeki borcunu ödemek amacıyla düzenlediği kabul edilir ve aksi iddiada bulunanın ispat yükümlülüğü vardır.

1.2.1. Çek Düzenlemenin Ön Şartları

1.2.1.1. Karşılık

Bankayı muhatap göstererek çek düzenleyebilmenin ön şartlarından biri çek anlaşmasıyla açılmış bulunan çek hesabında keşidecinin emrine tahsisli bir karşılık olmasıdır. Karşılık (provizyon) çek bedeli miktarının çek hesabında olması ya da söz konusu bedelin çek hesabının sahibince tasarruf edilmek üzere hazır edilmesidir⁹. Provizyon, hesaptaki nakit para, banka tarafından kullanılan kredi veya bankanın hesap sahibi müşterisi için yaptığı ödeme (çek karşılıksız çıktığında bankanın müşterisinin çek bedelini onu müeyyideden kurtarmak amacıyla ödemesi) olabilir. Karşılık bizzat gösterilen hesapta olmalıdır. Bankanın, çek hesabı sahibinin bankadaki birden fazla hesabıyla alakalı hesaptan hesaba aktarma yetkisinin olduğu hallerde herhangi bir hesapta çek bedelini karşılayacak miktarın bulunması yeterlidir.

TTK'nın 783. maddesinde çek düzenlenebilmesi için çek anlaşması ile karşılık olması gerektiği belirtilir. Doktrindeki çoğunluk görüşe göre karşılığın ibraz anında olması yeterlidir. Yargıtay da son yıllarda bu yönde kararlar vermektedir¹⁰.

1.2.1.2. Çek Anlaşması

TTK'nun 783/1. maddesinde çek düzenlemenin şartları belirtilmiştir. Buna göre; muhatap bankada keşidecinin emrine tahsis edilen bir karşılık bulunmalı ve keşideciyle muhatap banka arasında keşidecinin bu karşılık üzerinde serbestçe tasarruf edebileceğine dair açık veya zımni anlaşma bulunmalıdır. Çek anlaşması veya provizyon yoksa da çekin

⁹ Reha Poroy/Ünal Tekinalp, Kıymetli Evrak Hukuku Esasları, 21. Bası, Vedat Kitapçılık, İstanbul 2013, s. 303.

¹⁰ Yargıtay 11. HD, E. 2015/3937 , K. 201/5887, T.27.04.2015; Kazancı Elektronik Hukuk Yayıncılığı www.kazanci.com (05.04.2020).

keşide edilebileceği; çek anlaşması veya provizyonun çekin ibrazı anında bulunması gerektiği kabul edilir¹¹.

Çek anlaşmasının hukuki olarak niteliğinin ne olduğu tartışmalıdır. Doktrinde çoğunluk vekalet sözleşmesine benzetir ancak hukuki olarak, iki tarafı borçlandıran hiçbir sözleşme çeşidine dahil olmayan, kendine has yani sui generis olarak nitelendirilebilecek atipik ve adsız bir sözleşme olarak kabul edilir¹². Yasa koyucu çek anlaşmasının açık veya zımni olarak yapılabileceğini kabul ederek belirli bir şekil şartı getirmemiş olsa da, Çek Kanunu'nun 2. maddesinde bankaların, çek hesabı açmak isteyenlerin yasaklı olup olmadığını belirlemek, sosyal ve ekonomik hallerini araştırma yükümlülükleri bulunduğunu belirtir; bu hüküm çek anlaşmasının yazılı şekilde yapılması gerekliliği doğurur. Pratikte de çek anlaşması çoğu zaman banka ile çeki düzenleyen arasında yapılan cari hesap sözleşmesinin eki mahiyetinde yazılı olarak yapılmaktadır. Fakat çek anlaşmasının yazılı şekilde yapılma zorunluluğu olmayıp muhatap bankanın müşterisine çek defteri vermiş olması, çek anlaşmasının zımni olarak yapıldığını ispatlar. Bununla beraber Çek Kanunu'nun 2/3. maddesindeki çek hesabının ilgili kişinin, vekil veya kanuni temsilcisinin imzası olmadan açılmayacağına dair hüküm, zımni anlaşmanın pratikte pek de mümkün olmadığını göstermektedir¹³.

Çek Kanunu'nun 2/1. maddesine göre bankalar çek hesabı açma safhasında çek hesabı açma talebi yapan gerçek veya tüzel kişinin sosyal ve ekonomik halini tespit ederken gereken özen ve basireti gösterme yükümlülüğü altındadır. Kendilerine getirilen yükümlülük sebebiyle bankalar, karşılıksız çek keşide etme durumlarının yaşanmaması için, çek açma yasağı olan, maddi durumu elverişli olmayan veya maddi durumu elverişli olsa bile sosyal durumu elverişsiz olan şahısların çek hesabı açılmasına dair isteklerini geri çevirmelidir. Zarar gören hamil gerekli özen ve basireti göstermemiş olan bankadan Türk Borçlar Kanunu'nun 49. maddesinde düzenlenen haksız fiil hükümleri gereğince

¹¹ Ali Bozer/Celal Göle, Kıymetli Evrak Hukuku, 7.Bası, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Ankara, 2017, s.

¹² Fırat Öztan, Kıymetli Evrak Hukuku, 2.Bası, Turhan Kitapevi, Ankara 1997,s. 1097.

¹³ Bozer/Göle, a.g.e., s.314.

zararının tazminini talep edebilecektir. TBK 49/2'ye göre böyle bir durumda hamil zarar gördüğünü ve bankanın kusurlu olduğunu ispat etmelidir.

Çek Kanunu'nun 2/2. maddesine göre bankalar çek hesabı açtırmak isteyen kişilerin yasaklılığın tespiti bakımından Risk Merkezi ile adli sicil kayıtlarını; açık kimliklerini saptamak amacıyla fotoğraflı nüfus cüzdanı, ehliyet ya da pasaport belgesi örneklerini; vergi kimlik numaralarını, ikametgah belgelerini; tacir olanlar açısından ayrıca ticaret sicili kayıtlarını; esnaf ve sanatkârların ise esnaf ve sanatkâr sicili kayıtlarını almak ve çek hesabının kapatılması durumunda bunları, hesabın kapatıldığı tarihten itibaren on yıl boyunca saklamakla yükümlüdür. İkametgahları yurtdışında olanların, çek hesabı açtırmak istediklerinde kendileriyle alakalı bankaya Türkiye'de bir adres bildirme zorunlulukları vardır. 6728 sayılı Kanun ile değiştirilen 5941 sayılı Kanunla karşılıksız çek düzenlemek suç olarak kabul edilmiş, sözkonusu maddeye bankaların talep edeceği belgeler arasına adli sicil kayıtları da dahil edilmiştir. Bu şekilde bankalar çek hesabı açma talebinde bulunan kişinin çek hesabı açma ya da çek keşide etme hususunda yasaklı olup olmadığını bileceklerdir. Her ne kadar düzenlemede çek hesabı açılırken bankaların talep edeceği belgeler arasında ikametgah belgesi de sayılsa da, Nüfus Hizmetleri Kanunu 45. maddede 18.02.2009 tarihinde yapılan değişiklikle "*Yerleşim yeri bilgileri*" "*kurumlar ile 5411 sayılı Bankacılık Kanunu çerçevesinde faaliyette bulunan bankaların paylaşımına açılabilir*" düzenlemesi getirilmiş ve bankalar sistem üzerinden kişilerin ikametgah bilgilerine ulaşabileceğinden ikametgah belgesi istemelerine gerek kalmamıştır. Bu belgelerin talep edilmesiyle bankalara inceleme ve araştırma kolaylığı sağlanmaya ve yükümlülüklerine yardımcı olunmaya çalışılmış; çek kullanımına güven duyulması amaçlanmıştır. Söz konusu belgelerin noksan olması durumunda çek hesabı açılması talebi reddedilmelidir aksi halde talebi kabul eden bankanın sorumluluğu doğacaktır¹⁴. Bankanın inceleme, araştırma, özen ve basiret gösterme yükümlülüğünün gereği olarak tüzel kişi adına çek hesabı açılacaksa, tüzel kişinin ticaret siciline tesciline dair Ticaret Sicili Gazetesiyle birlikte tüzel kişinin yönetim kurulunu oluşturan üyelerin

¹⁴ Pulaşlı, a.g.e., s. 355.

ya da imza yetkisi verilen üyesine dair noter onaylı imza beyanlarının alınması gereklidir¹⁵.

Çek Kanunu'nun 2/3. maddesinde çekin tamamen veya kısmen karşılıksız çıkması hâlinde, bankanın çekin keşidecisinin bildiği adreslerini, talep etmesi durumunda hamiline verilebileceğine dair düzenleme bulunmaktadır. Bu düzenlemenin amacının, bu bilgilerin çek hesabının açılması aşamasında banka tarafından istenmesinin, çekin karşılıksız kaldığı hallerde hamilin çeki düzenleyene başvurmasını kolaylaştırmak ve böylece karşılıksız çek düzenlenmesine engel olunarak çekte duyulan güvenin artırılmasını sağlamak olduğu söylenebilir. Çek Kanunu'nun 7. maddesinde, 2. maddedeki düzenlemeye göre bilgi ve belgeleri sağlaması ve talep olması durumunda hamiline vermesi gereken bankanın bu bilgi ve belgeleri sağlamaması veya hamiline vermemesi halinde ilgili bankaya Cumhuriyet Savcısı tarafından Beşyüz Türk Lirasından Beşbin Türk Lirasına kadar idarî para cezası verileceği düzenlenmiştir.

Yine Çek Kanunu'nun 2/3. maddesine göre ilgilinin, vekili yada kanuni temsilcisinin imzası olmadan çek hesabı açılmaz. Çek hesabı açtırmayı yada mevcut çek hesabından çek defteri almayı talep eden kişinin, tacir yada esnaf ve sanatkâr olup olmadığı, hakkında çek keşide etme ve çek hesabı açma yasağı bulunup bulunmadığı konularında bankaya her seferinde yazılı beyan verme zorunluluğu vardır. Tüzel kişilerle ilgili verilecek olan beyanda ayrıca, tüzel kişinin yönetim organında görev yapan, temsilcisi olan veya imza yetkilisi olan kişilerin çek düzenleme ve çek hesabı açma yasağı olmadığını belirtmesi gereklidir. Bunun yanında 6728 sayılı Kanunla; muhatap bankaya, gerçek veya tüzel kişi adına çek hesabı açılması talebi üzerine, talepte bulunanların, talepte bulunan sermaye şirketi ise ayrıca yönetim organında görev yapanlar ile ticaret siciline tescil edilen şirket yetkililerinin çek hesabı açma yasağının bulunmadığı hususunu kontrol ederek, yasağın bulunmadığına dair sorgulama sonucunu gösterir belgeyi muhafaza etme yükümlülüğü getirilmiştir. Bankalara çek hesabı açtıkları gerçek kişileri, çek hesabı sahibi açtıran tüzel kişilerin hesabın açılış tarihindeki tüzel kişi

¹⁵ Pulaşlı, a.g.e., s. 350, s. 385.

tarafından bildirilen işlem yetkililerini, Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezi'nce kurulan karekod okutma ve bilgi paylaşım sistemine kaydettirme görevi de verilmiştir.

Çek Kanunu'nun 7. maddesine göre; bankaya gerçek dışı beyanda bulunarak bu yükümlülükleri ihlal eden kişi, üç aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Beyanname almadan veya beyannameye rağmen, çek keşide etme ve çek hesabı açma yasağı bulunan kişiye veya bu kişinin idare organında görev yaptığı, temsilcisi ya da imza yetkilisi olduğu tüzel kişiye çek defteri veren banka görevlileri de elli günden yüz elli güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

Çek Kanunu'nun 2/4. maddesinde çek düzenleme ve çek hesabı açma yasağı bulunan gerçek kişinin yönetim organı üyeliğini yaptığı yada ticaret siciline yetkili olarak tescil edildiği tüzel kişiye çek defteri verilmeyeceği düzenlenmiştir. Muhatap bankaya araştırma yükümlülüğü gerçek veya tüzel kişinin kendi adına çek hesabı açmayı istediği durumlarda yasaklı olup olunmadığının tespiti bakımından yüklenmiş olup, normalde var olan bir çek hesabına dair çek defteri talep edilmesi halinde yükümlülüğü bulunmamaktadır. Bu hallerde muhatap banka gerçek yada tüzel kişinin vermiş olduğu beyanname ile bağlı olup, beyannamedeki bilgilerin doğruluğundan gerçek veya tüzel kişiler sorumludur¹⁶.

İmza yetkilisi yada temsilcisi çok olan şirketlerin beyannameye bütün isimleri göstermelerine gerek olup olmadığı konusu doktrinde tartışmalıdır. Reisoğlu, çok sayıda imza yetkilisi ve temsilcisi olan tüzel kişilerin beyannameye bütün isimleri tek tek belirtmesine gerek olmadığını, kişilerin yasaklı olmadıklarının belirtilmesinin kafi olacağını, beyan verildiği tarihteki isimler arasında çek yasaklı olduğunun tespiti halinde Çek Kanunu 7/3. maddeye göre gerçek dışı beyanda bulunan kişiye üç aydan iki yıla kadar hapis cezası verilmesi gerektiğini söyler. Fakat 2. maddedeki hükmün çek yasaklı olan kişinin önceden tespit edilerek karşılıksız çek keşide etmenin engellenmeye çalışıldığı düşünüldüğünde bu uygulamanın caydırıcı olma özelliği kalmayacaktır.

¹⁶ Seza Reisoğlu, Yeni Çek Kanunu ve Başlıca Uygulama Sorunları, Bankacılar Dergisi, Sayı: 2011/76, s. 23.

Tüzel kişi için beyanname verildikten sonra, beyanname ismi zikredilen kişilerin yasaklı hale gelmesi durumunda ne olacağına dair kanunda düzenleme yoktur. Bu halde beyanname verildikten sonra ortaya çıkan yeni durumla alakalı tüzel kişi tarafından muhatap bankaya bilgi verilmeli, tüzel kişi çek hesabı açtırmak istediğinde veya çek defteri talep ettiğinde her defasında beyannameyi güncelleyip muhatap bankaya vermelidir.

Çek hesabı, yalnızca sahibinin veya kanuni temsilcisinin yazılı talebi ya da mevduat veya katılım fonu zamanaşımı süresinin dolması üzerine kapatılabilir. Çek Kanunu'nun 2/10. maddesine göre; çek hesabının kapatılmasıyla birlikte çek anlaşması sona erer, çekin üzerinde yazan düzenleme tarihi esas alınarak yasal ibraz süresi içinde ibraz edilen çekler karşılıksızdır işlemine tabi olur¹⁷.

SONUÇ

Çalışmamızda çekin tanımı, hukuki niteliği, çek keşide etmenin ön şartları olan karşılıklılık ve çek anlaşması kavramları ele alınmıştır.

Çek kavramının tanımı kanunlarımızda yapılmamış, bir evrakın çek sayılabilmesi için hangi nitelikleri taşıması gerektiği belirtilmiştir. Yargıtay kararlarında ise çekin bir kambiyo senedi olduğu ve hukuki niteliğinin havale olduğu belirtilmiştir. Çekin ödeme aracı olarak kullanılan bir kıymetli evrak olduğu söylenebilir.

Çekle ilgili Türk Ticaret Kanunu'nda özel hükümler (780-823.maddeler) bulunmakla birlikte düzenleme bulunmayan durumlarda poliçeye ilişkin hükümlere atıf yapılmaktadır. Bunun yanında Çek Kanunu da çekle ilgili esas alınacak hükümlerin düzenlendiği kanundur.

Çek keşide edebilmenin TTK 783/1. maddesinde belirtilen ön şartları 'karşılıklılık' ve 'çek anlaşması'dır. Karşılıklılık çek bedeline yetecek kadar karşılığın çekin keşidecisinin muhatap bankadaki çek hesabında bulunmasıdır. Genelde karşılığın çekin ibrazı anında bulunması yeterli görülmektedir. Ancak bazı yazarlara göre çekin

¹⁷ Bozer/Göle, a.g.e., s. 319.

güvelinir olması ve karşılıksız çek için öngörülen müeyyidelerin caydırıcılığının bulunması için keşide anında karşılık bulunmalıdır. Çek anlaşması çek keşide edebilmenin diğer ön şartıdır. Keşideciyle muhatap banka arasında keşidecinin bankadaki çek hesabında bulunan karşılık üzerinde serbestçe tasarruf edebileceğine dair açık veya zımnî anlaşma bulunmalıdır. Çek anlaşması ile yeni çek hesabı açılabileceği gibi, banka normalde müşterisi olan kişinin hesabına ek olarak çek defteri de verebilir. Çek anlaşması için şekil şartı getirilmemiş olmakla birlikte, Çek Kanunu'nda bankalara yüklenen yükümlülükler çek anlaşmasının yazılı olarak yapılması gerektiği sonucuna ulaştırır. Çek Kanunu'nda bankaların çek hesabı açma talebinde bulunan gerçek veya tüzel kişilerle ilgili özenli ve basiretli şekilde inceleme ve araştırma yaparak çek keşide etmekten yasaklı olup olmadıklarını saptamaları, bu kişilerden belirli bazı belgeleri (adli sicil kaydı, fotoğraflı nüfus cüzdanı, ikametgah belgesi gibi) talep etmeleri gerektiği belirtilmiş; bankalara yükümlülük yüklenmiştir. Bunun yanında gerçek veya tüzel kişilerin de doğru beyanda bulunma yükümlülükleri vardır. Yükümlülüklerine aykırı hareket eden gerçek veya tüzel kişiler ile bankalar için kanuni müeyyideler öngörülmüştür. İlgilinin, vekili veya kanuni temsilcisinin imzası olmadan çek hesabı açılamayacağı gibi; bunların yazılı talebi olmadan ya da mevduat veya katılım fonu zamanaşımı süresi dolmadan da kapatılamayacaktır.

KAYNAKÇA

Abuzer Kendigelen, Çek Hukuku, 4. Bası, Arıkan Basım Yayın, İstanbul 2007.

Ali Bozer/Celal Göle, Kıymetli Evrak Hukuku, 7.Bası, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Ankara, 2017.

Fırat Öztan, Kıymetli Evrak Hukuku, 2.Bası, Turhan Kitapevi, Ankara 1997.

Gürhan Çelebican (Faruk Erem/Turgut Kalpsüz/Gürhan Çelebican), İktisadi Ve Hukuki Yönden Çek, Genişletilmiş 2. Basım, Türkiye Bankalar Birliği Yayınları, Ankara 1974.

Hasan Pulaşlı, Kıymetli Evrak Hukukunun Esasları, Adalet Yayınevi, 6.Baskı, Ankara 2018.

Mehmet Bahtiyar, Kıymetli Evrak Hukuku, 15. Bası, Beta Yayıncılık, İstanbul 2017.

Reha Poroy/Ünal Tekinalp, Kıymetli Evrak Hukuku Esasları, 21. Bası, Vedat Kitapçılık, İstanbul 2013.

Seza Reisoğlu, Yeni ek Kanunu ve Başlıca Uygulama Sorunları, Bankacılar Dergisi, Sayı: 2011/76.

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi, Esas 2015/3937 , Karar 201/5887, Tarih 27.04.2015; Kazancı Elektronik Hukuk Yayımcılığı www.kazanci.com (05.04.2020).

Yargıtay İçtihadı Birleştirme Genel Kurul Kararı, Esas 1992/1, Karar 1992/5, Tarih 14.12.1992; Kazancı Elektronik Hukuk Yayımcılığı www.kazanci.com(05.04.2020).